



El Estado se apaga

Un análisis de los expedientes tramitados por el Estado Nacional durante el primer año de gestión de Javier Milei

A través de un pedido de acceso a la información pública, el Estado nacional informó que en 2024 se tramitó una cantidad de expedientes electrónicos que implica el menor incremento anual desde la implementación del sistema -excluyendo el año de la Pandemia-. Un conjunto de áreas de la gestión registran una caída en términos absolutos, mientras que otras experimentan un crecimiento. ¿Cuáles son algunos de los elementos que surgen de ese mapeo?

1. Formas de registrar el Ajuste

En 2024, el Estado nacional redujo sus gastos totales en 25,9%. La Oficina de Presupuesto del Congreso (OPC) determinó que el ajuste pasó sobre todo por las prestaciones sociales (con una caída del -17,0%), la inversión en obras públicas (-73,9%), los subsidios económicos (-37,8%), y las transferencias corrientes a las provincias (-75,6%).

El Gobierno nacional, adelantado a la retórica que ahora cobra cuerpo en el segundo mandato de Donald Trump en Estados Unidos¹, sostiene que lo que se recorta son puros gastos improductivos y que de lo que se trata es de achicar una burocracia inútil, que sólo genera regulaciones y trabas.

Además, manifiesta una teoría según la cual su misión es “achicar el Estado para agrandar los bolsillos” de los empresarios, como el presidente Javier Milei dijo en la Unión Industrial Argentina en septiembre pasado². En esa línea, en el llamado “pacto de Mayo”, se determinó el objetivo de “reducción del gasto público a niveles históricos, en torno al 25% del Producto Bruto Interno”.

¹ La administración estadounidense introduce también un elemento que sería que la burocracia es un actor “antidemocrático” y que “recuperar” ese poder para los funcionarios electos es parte de una “democratización”.

² Véase

<https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/50638-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-acto-por-el-dia-de-la-industria-en-la-union-industrial-argentina-uia>



Hasta aquí la lógica de suma cero no se ha comprobado. Por caso, el Gobierno anuncia como positivo para el sector privado la destrucción de unos 40 mil puestos de trabajo en el sector público, mientras que, al mismo tiempo, las empresas argentinas destruyeron 140 mil puestos de trabajo. En espejo de esa situación, mientras libra una cruzada para reducir la cantidad de organismos públicos en el Estado, se informa que en el primer año de Milei en el poder unas 12 mil pymes dejaron de existir. En síntesis: el Estado se achica y el mercado se achica también (o más).

En los últimos meses se han hecho diversos análisis sobre los fuertes recortes presupuestarios en áreas relevantes de la administración pública. Lo que ha sido más difícil de visualizar es que el recorte de fondos, sumados a otras decisiones como los constantes cambios de funcionarios políticos³ y las aceleradas modificaciones en la estructura organizacional del Estado⁴ durante el gobierno de Milei implica un Estado que -al menos en parte y con foco en parte de su topografía- se va *apagando*. Asistimos a un Estado que gasta menos y que también hace menos. Un Estado que ofrece menos a los ciudadanos y que de esa forma no resulta cada vez más “barato”, como se argumenta, sino cada vez más “caro”. De forma parecida en la que pensamos la “capacidad instalada de la Industria”, el Estado tiene una estructura preparada para producir un conjunto de bienes públicos, pero esa estructura está frenada. Varias de las “máquinas” de la “fábrica” estatal están paradas, con lonas encima.

Por información periodística y denuncias de damnificados sabemos que desde la asunción de Milei, el Estado dejó de canalizar alimentos a personas que lo necesitan en comedores comunitarios de toda la Argentina, que se han registrado graves demoras en la entrega de medicamentos a enfermos graves, que se cierran servicios de Salud, como el de cuidados paliativos en el Instituto Nacional del Cáncer, que miles de los afiliados al PAMI dejaron de contar con una cobertura del 100% para una cantidad relevante de medicamentos, que no se realizan obras públicas y que los envíos de fondos a las provincias -lo que incluye elementos tan centrales como el Fondo Nacional de Incentivo Docente o el Fondo Compensador del Transporte- sufrieron recortes brutales.

En cuanto a las políticas de cuidado, el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) junto a otras organizaciones informó en marzo de 2025 que de 50 políticas de cuidado relevadas, sólo permanecían vigentes 5. “El 90% fue recortado, desmantelado, derogado o está en riesgo”, se indicó⁵.

³ En febrero de 2025, el politólogo Pablo Salinas contabiliza 123 renunciaciones de funcionarios políticos desde la asunción de Javier Milei, lo que significa un promedio una renuncia cada 3,6 días de gestión.

⁴ El gobierno de Javier Milei es el que más decretos de cambio de estructura del Estado ha producido en su primer año de gestión. Para dar algunos ejemplos: el gobierno creó y eliminó un Ministerio de Infraestructura, eliminó el Ministerio del Interior, generó una hipertrofia de la Presidencia de la Nación, entre otras modificaciones estructurales de envergadura.

⁵ Véase <https://www.cels.org.ar/web/publicaciones/la-cocina-de-los-cuidados-informe-4/>



Sabemos que se eliminaron programas como Conectar Igualdad, que no hay más políticas de protección a la violencia de género, que se dismantelan las políticas de Derechos Humanos y que medios especializados del exterior hablan de un “cientificidio” en la Argentina⁶ por la caída de inversión en ese sector.

Pero mientras nos encontramos ante un Estado que brinda poca información sobre sus políticas “de todos los días” más allá de anuncios que buscan sacudir la agenda pública, ¿cómo podemos acercarnos a esta realidad de políticas que se “apagan” desde un punto de vista más gráfico? ¿Cómo es posible encontrar otras formas de mostrar que el Estado conducido por Milei está haciendo cada vez menos? ¿Qué pasa en la musculatura del Estado cuando un gobierno sólo anuncia que elimina o discontinúa políticas, pero no redirige la energía del Estado a generar otro tipo de productos y servicios públicos?

Sabemos además que cuando se producen estos procesos de “reforma estructural” -si es que el actual puede llamarse así- así como algunas áreas del Estado “se apagan”, otras comienzan a funcionar a mayor ritmo. En la estructura del Estado, algo de esto se ve en la centralización de múltiples organismos en el ámbito de la Presidencia de la Nación -por ejemplo, la Secretaría de Cultura-.

2. Una forma alternativa de aproximarse a las acciones del Estado

Desde los clásicos escritos de Max Weber sobre la dominación y la legitimidad sabemos que los Estados modernos generan acciones, desarrollan productos y servicios a través de normativas escritas. Es a esas normativas escritas a las que se obedecen, son esas normativas escritas las que hacen “mover” a los Estados modernos.

En la Argentina, a partir de la implementación que realizó la gestión de Mauricio Macri, los expedientes se tramitan a través del sistema de Gestión Documental Electrónica (GDE).

A través de **un pedido de acceso a la información pública, el Gobierno nacional brindó datos de la cantidad de expedientes que tramitó la actual gestión durante el año 2024**, ofreciendo algunos elementos que pueden resultar relevantes para el análisis que se propone, es decir, responder a la pregunta de cuánto está “trabajando”, cuánto está “produciendo” el Estado nacional.

A la luz de los datos, la actual gestión podrá argumentar que al haber menos empleados públicos se tramitan menos expedientes. O, eventualmente, que algún tipo de eficientización de procesos o implementación de tecnología -sobre los que hasta aquí no se ha informado que exista- hace que haya “menos burocracia” y por lo tanto menos expedientes. Sería interesante conocer la información que sustentaría ese tipo de argumentos. En todo caso, el

⁶ Véase

<https://www.science.org/content/article/scienticide-argentina-s-science-workforce-shrinks-government-pursues-austerity>

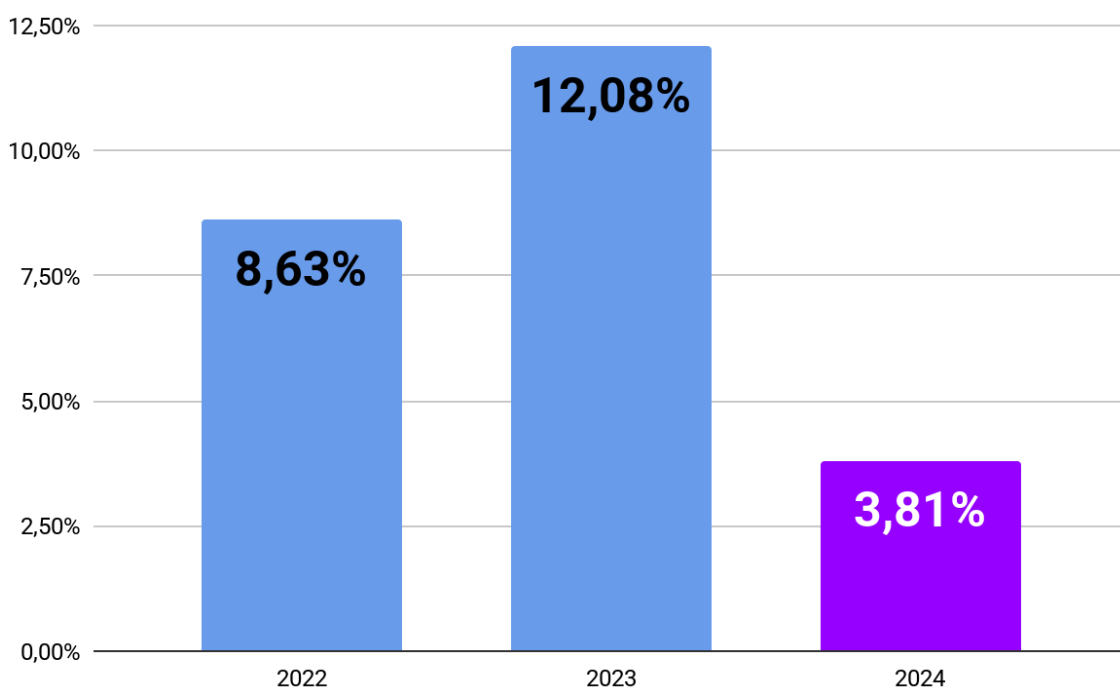


análisis de los datos sobre expedientes tramitados en forma global y por jurisdicciones brinda un panorama sobre el volumen del trabajo por parte del Estado.

Algunos datos:

- En 2024 se tramitaron poco más de 16,5 millones de expedientes en el Gobierno nacional. Eso significa un 3,81% más que en 2023. El incremento debe llamar la atención porque **se trata, desde la implementación del sistema de GDE, del menor incremento anual en el volumen de expedientes** -dejando de lado una caída en términos absolutos que se registró en 2020, año de la Pandemia-. En 2021 ese incremento fue del 19,86% con respecto al año anterior. En 2022, del 8,63%. Y en 2023, del 12,08%.

Porcentaje de variación interanual expedientes

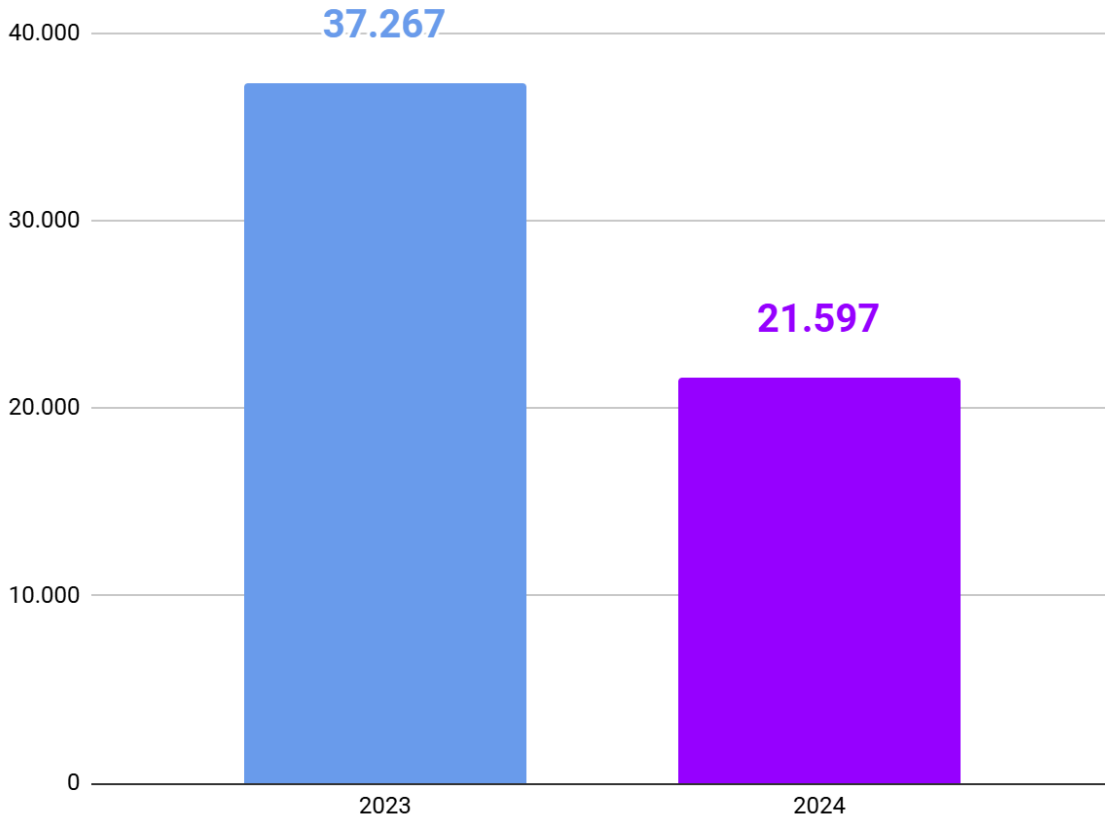


- Dentro de ese **aumento general, el menor de los últimos años**, hay organismos públicos donde la cantidad de expedientes tramitados **cayó en términos interanuales**.

En el ámbito de la **obra pública**, el ex **Ministerio de Obras Públicas** y sus respectivas secretarías tramitaron **37.267 expedientes durante el 2023**. Sin embargo, tras su reducción a secretaría en 2024, **la cantidad de expedientes tramitados disminuyó en un 42 %**, totalizando 21.597 en el último año. Por ejemplo, la Subsecretaría de Recursos Hídricos tuvo una variación interanual del **-46,15% durante el año pasado**.



Expedientes tramitados Ministerio de Obras Públicas vs Secretaría de Obras Públicas

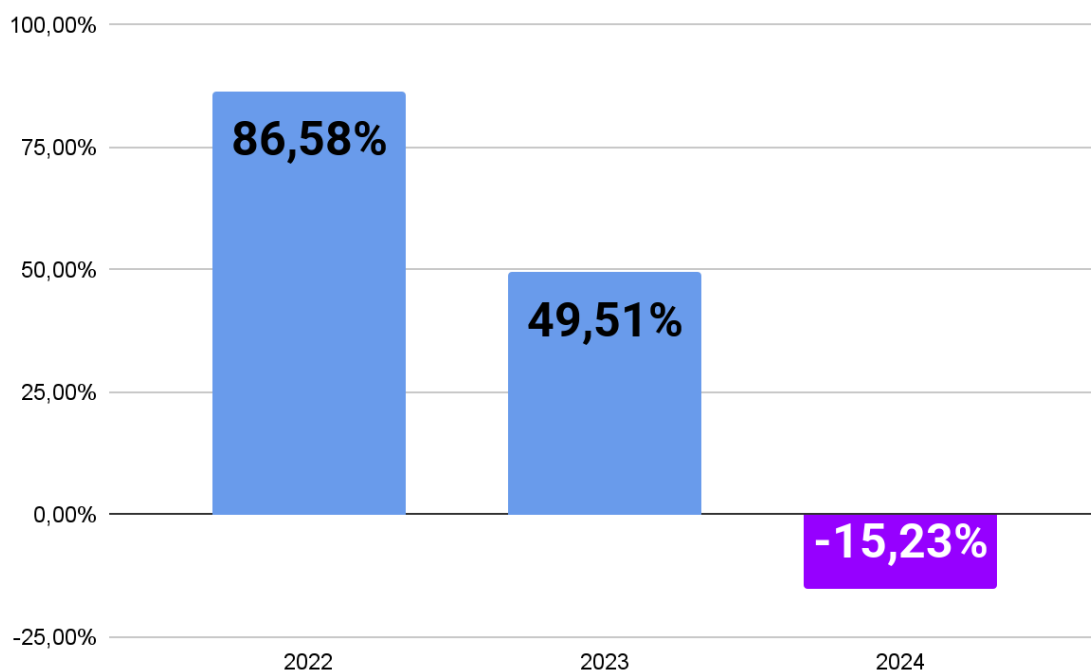


Esto puede verse también en otros organismos relacionados con las obras públicas:

- Dirección Nacional de Vialidad (-5,15%)
- Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento (ENOHSA) (-15,23%)
- Secretaría de Desarrollo Territorial, Hábitat y Vivienda (-59,62%)
- Instituto Nacional del Agua (-9,36%)



Porcentaje de variación interanual expedientes ENOHSA

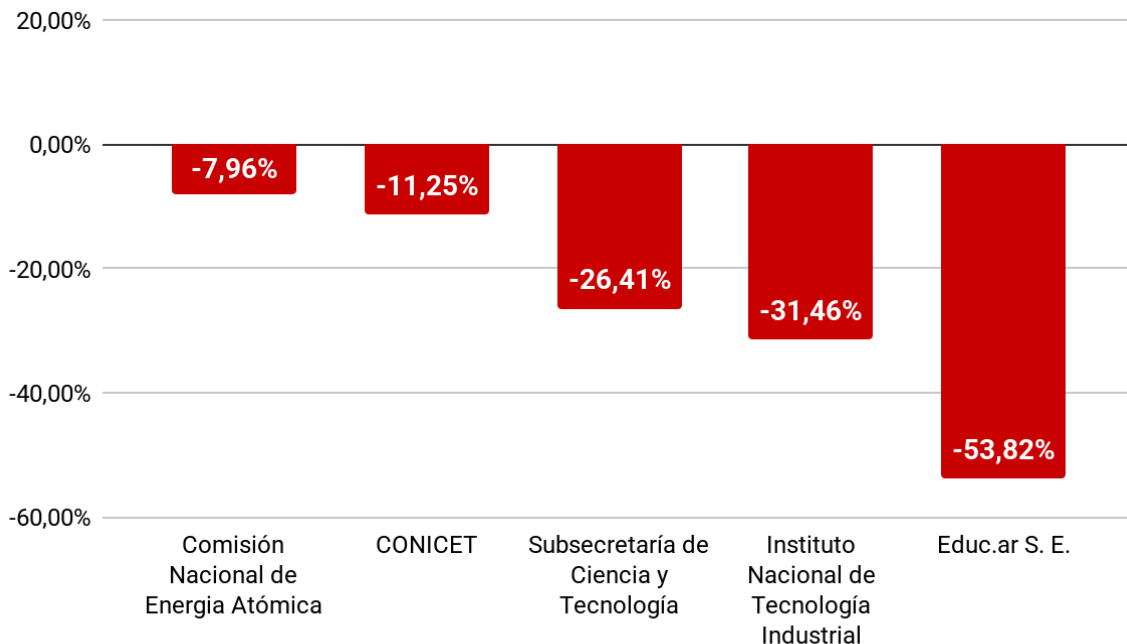


Organismos vinculados a la Ciencia, la Tecnología y la Educación:

- Comisión Nacional de Energía Atómica (-7,96%)
- CONICET (-11,25%)
- Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (-31,65%)
- Educ.ar S.E. (-53,82%)
- Servicio Meteorológico Nacional (-21,26%)
- Subsecretaría de Ciencia y Tecnología (-26,41%)
- Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) (-31,46%)
- Instituto Nacional de Prevención Sísmica (-17,97%)
- Instituto Geográfico Nacional (-20,78%)
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (-6,16%)
- Comisión Nacional de Actividades Espaciales (-21,18%)
- Autoridad Regulatoria Nuclear (-3,27%)

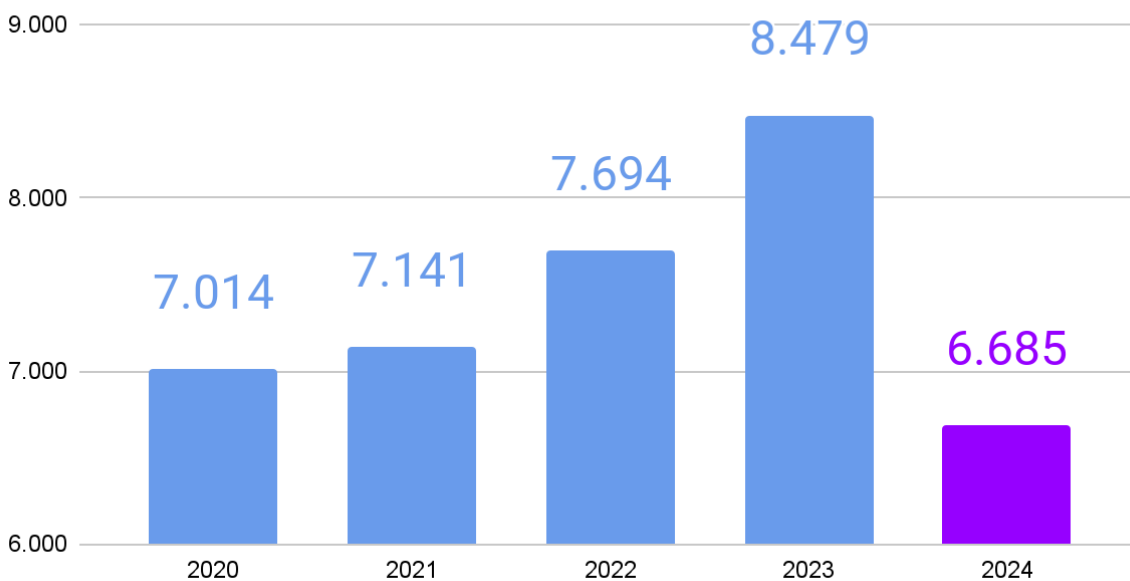


Variación interanual de expedientes tramitados 2024



Haciendo un especial hincapié en el **Servicio Meteorológico Nacional**, recientemente señalado por la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, por su supuesta ineficiencia en la prevención y alerta de situaciones como la reciente inundación en Bahía Blanca. Este organismo registró en 2024 la menor cantidad de expedientes tramitados desde la implementación del sistema de Gestión Documental Electrónica, con una disminución interanual del 21,26%:

Expedientes tramitados por el Servicio Meteorológico Nacional





Organismos vinculados a las políticas sociales:

- Secretaría de Niñez (-26,63%)
- Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (-73,83%)

Organismos vinculados a la Cultura:

- Instituto Nacional del Teatro (-6,89%)
- Biblioteca Nacional Mariano Moreno (-10,89%)

Organismos relacionados con la Salud Pública:

- Hospital Nacional Dr. Baldomero Sommer (-40,54%)
- Hospital Nacional en Red Especializado en Salud Mental y Adicciones "Licenciada Laura Bonaparte" (-3,02%)
- Hospital Nacional y Comunidad Dr. Ramón Carrillo (-23,75%)
- PAMI (subió sólo un 17% cuando venía creciendo en tramitaciones un 40% por año).
- Instituto Nacional del Cáncer (subió sólo un 19,33% cuando en el período anterior había subido más del 180%).
- Instituto Nacional de Rehabilitación Psicofísica del Sur (-14,98%)

Organismos relacionados con los derechos de las mujeres:

- Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género (-17,57%)

Organismos de Derechos Humanos:

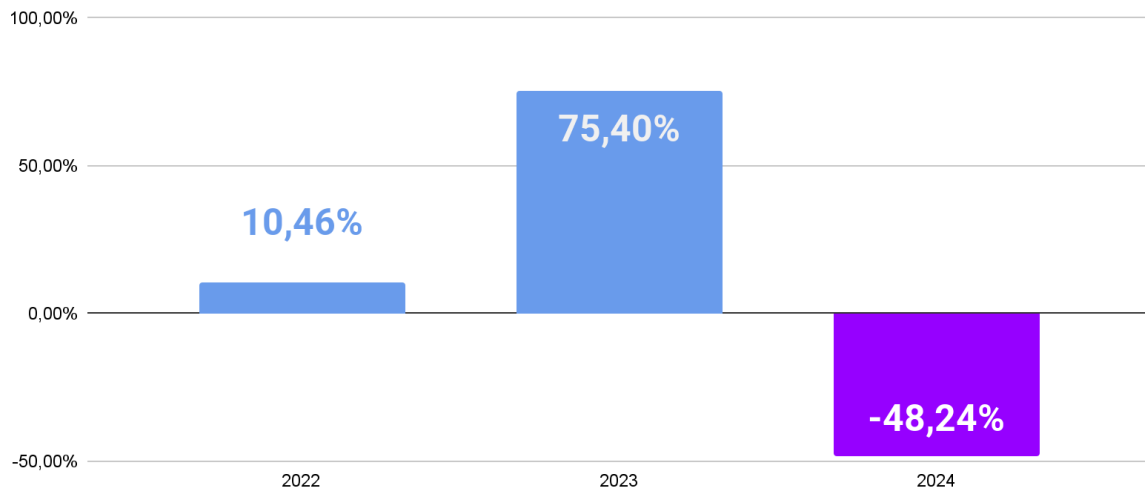
- Museo de Sitio ESMA -Ex Centro Clandestino de Detención, Tortura y Exterminio- (-47,06%)
- Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos (-29,22%)
- Archivo Nacional de la Memoria (-9,51%)

Organismos vinculados al Transporte:

- Comisión Nacional de Regulación del Transporte (-26,28%)
- Administración General de Puertos (subió sólo un 1,39%, la menor proporción en tres años)
- Administración de Infraestructuras Ferroviarias Sociedad del Estado (-48,24%)
- Administración Nacional de Aviación Civil (-12,64%)



Porcentaje de variación interanual expedientes Administración de Infraestructuras Ferroviarias



Organismos vinculados a la documentación de las personas:

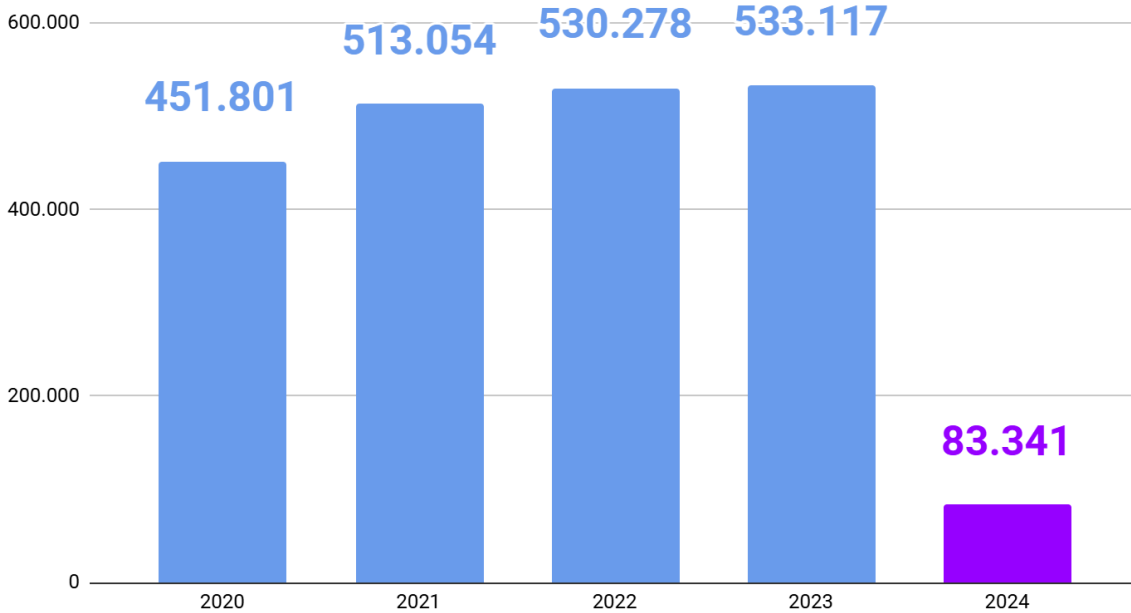
- Dirección Nacional del Registro Nacional de las Personas (-44,88%)
- Dirección Nacional de Migraciones (aumentó sólo un 3,05%, el menor aumento de los últimos tres años).

Organismos vinculados a las políticas productivas:

- Secretaría de Industria (-84,37%)
- Instituto Nacional de Vitivinicultura (-9,38%)
- Instituto Nacional de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (-20,85%)
- Fabricaciones Militares Sociedad del Estado (-53,70%)
- Banco de Inversión y Comercio Exterior (BICE) (95,56%)

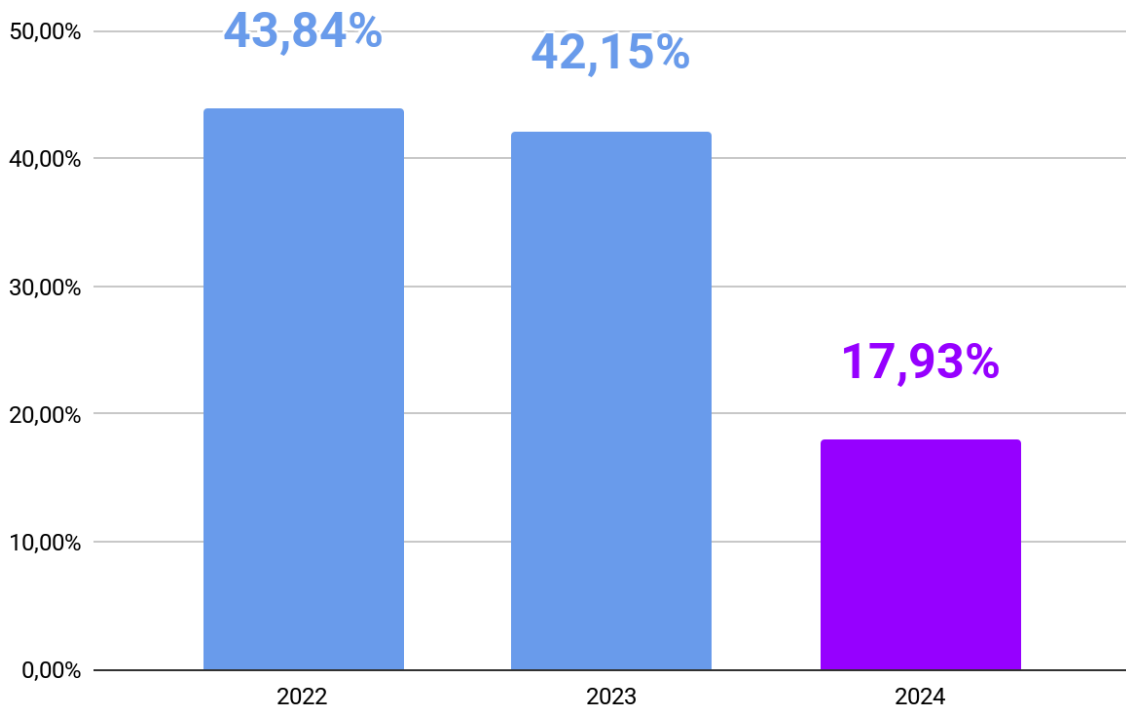


Expedientes tramitados por la Secretaría de Industria y Comercio



Un caso interesante de caída relativa es el del PAMI, que vino aumentando a un ritmo en torno al 43% en los años 2022 y 2023 y sólo aumentó un 17,93% en 2024.

Porcentaje de variación interanual expedientes PAMI

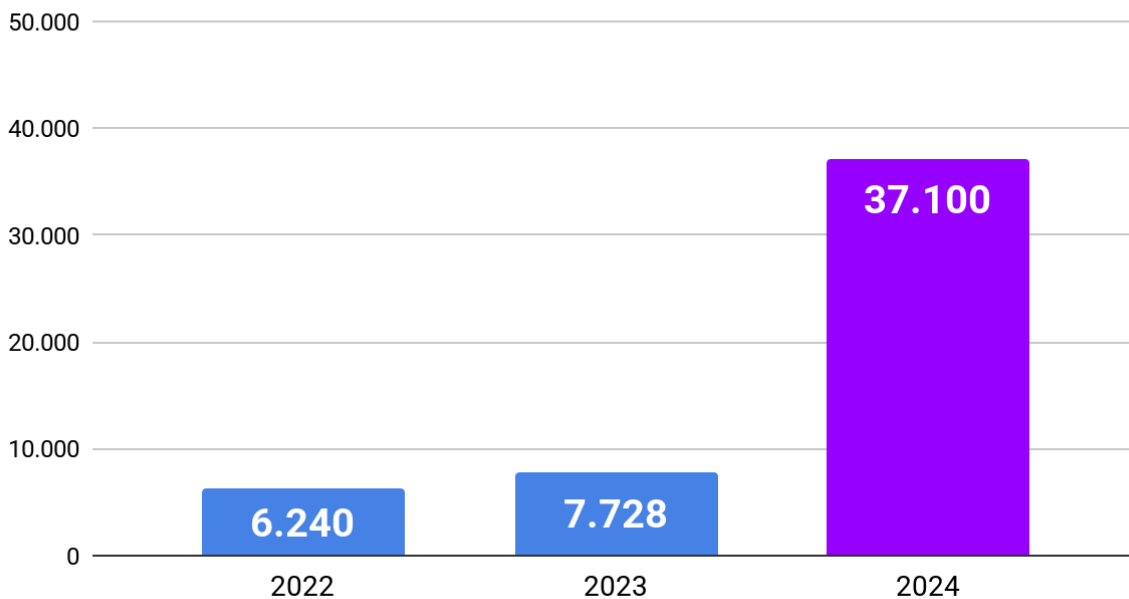




Pero así como hay sectores del Estado que se apagan hay otros que se encienden:

- La Comisión Nacional de Valores (CNV) aumentó en términos interanuales un 134,29% la firma de expedientes.
- La Secretaría de Comunicación y Medios aumentó más del 22.000 % el ritmo de tramitación.
- El Ministerio de Seguridad, ahora llamado "Nacional", aumentó las tramitaciones en un 33%.
- El Ente Nacional Regulador de Electricidad (ENRE) (+234%)
- El Ministerio de Desregulación y Transformación del Estado, un 2.638%.
- La Agencia Nacional de Materiales Controlados (ANMAC), que se ocupa entre otros temas de solicitud y tenencia de armas, un 380%.
- Organismos vinculados a la Defensa:
 - Ministerio de Defensa (30,13%)
 - Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (73,62%)
 - Armada Argentina (58%)

Cantidad de expedientes tramitados ANMaC



En ese contexto, llama la atención lo ocurrido en la flamante Secretaría de Planeamiento Estratégico Normativo, a la que se le atribuye gran influencia en las normas que forman los pilares de la arquitectura legal del actual gobierno, como el DNU 70 o la Ley Bases, que de acuerdo a la información oficial provista sólo firmó un (1) expediente durante todo el año 2024. Al parecer, es una Secretaría de Estado cuya tarea es ser muy relevante en la toma de decisiones, que desarrolla un "planeamiento estratégico" del más alto nivel político -de ahí que sea una Secretaría de Estado bajo la órbita de la Presidencia de la Nación- pero sin poner su firma en las mismas.



3. Seguir monitoreando las políticas públicas en el Estado

Como señalamos, la acción del gobierno de Milei apunta a achicar el tamaño del Estado en la economía, bajo una lógica según la cual eso amplía el espacio para un vigoroso sector privado. Así, el Estado recorta inversión pública en áreas clave, despide empleados públicos en distintas áreas, discontinúa políticas. A eso se suman recambios permanentes en la conducción política de áreas clave del Estado y modificaciones de la estructura de la administración pública.

Hasta aquí, se ha hecho hincapié en el debate público sobre el hecho de que el Estado “gasta” menos y ha sido más difícil visualizar que también el Estado “hace” menos. Lo percibimos cuando somos beneficiarios de una política puntual o cuando experimentamos, por ejemplo, transitar por una ruta nacional en la que el Estado ha dejado de hacer reparaciones o mantenimientos básicos como cortar el paso en las banquinas.

En este artículo se ha buscado ofrecer algunos datos alternativos sobre este “Estado que se apaga” en lugares clave -y se enciende en otros-, como una forma adicional o alternativa de acercarnos a comprender mejor la situación que está viviendo el Sector Público Nacional de la mano de Milei. Los datos aquí volcados deben ser complementados con otro tipo de estudios cuantitativos y cualitativos sobre el estado actual de la Administración Pública Nacional. Más allá de los diferentes métodos y enfoques utilizados, entender cuáles son las transformaciones en curso, sus consecuencias y los riesgos involucrados es una tarea de primer orden como paso previo a la generación de una propuesta alternativa de manejo del Estado que implique niveles de eficacia, eficiencia, transparencia y productividad acordes con las expectativas sociales.